O miză a farsei electorale din România

28 februarie 2025, 19:05 **Călin Marchievici** Extern 1

„Exact acesta este cuvântul: «ofensivă». Ceea ce este greşit. Foarte greşit. Nu putem accepta asta. Pur şi simplu. Pentru că nu este treaba noastră. Nu este războiul nostru”, spunea Călin Georgescu, într-un interviu cu Shawn Ryan, realizator de podcasturi, fost militar şi contractor CIA. Georgescu se referea la planul extinderii bazei de la Mihail Kogălniceanu, care ar deveni cea mai mare bază NATO din Europa.

EDITORIAL DE CORNEL NISTORESCU

Pierduți în justiție și prin statul de drept

Mandat de arestare pentru Horațiu Potra și cîțiva de-ai săi. Aveau atîția bani [...]

ACTUALITATE

O miză a farsei electorale din România

28 februarie 2025,

„Comunitatea internaţională se face că nu vede ce se întâmplă în România sau există un interes direct de a ne folosi ţara ca un declanşator pentru un precedent periculos? Nimeni nu are voie să se joace cu pacea şi democraţia!”, spunea Călin Georgescu.

„Ce se întâmplă acum în România şi faptul că nu avem nicio reacţie din afară, în special din Statele Unite, arată că ei nu înţeleg ce se întâmplă aici, pentru că dacă folosesc România ca poartă de intrare în război... ce urmează? Nu avem nevoie de război, asta spun eu”, a spus atunci Călin Georgescu.

Reacţia din SUA urma să vină la Conferinţa de Securitate de la Munchen, apoi încă o dată din partea vicepreşedintelui JD Vance şi de la unul dintre cei mai influenţi (până acum) membri ai guvernului Trump, Elon Musk.

Dar apoi, Călin Georgescu a fost umflat din trafic, acuzat inclusiv pentru ”instigarea la acţiuni împotriva ordinii constituţionale” şi pus sub control judiciar, la un pas de a fi împiedicat să participe la alegerile prezidenţialele din luna mai.

Aceste elemente – geografia, infrastructura militară si cea de transport care se construieşte într-un ritm neobişnuit de rapid după standardele româneşti – sunt mizele alegerilor din România. Ele sunt esenţiale pentru a purta un război (şi mai) lung cu Rusia, susţin mai mulţi analişti din tabăra ”cealaltă” – BRICS. Este un război ca o horă din care vest-europenii par să nu mai poată ieşi si pentru oprirea căruia administraţia Trump şi strategia sa a ”păcii prin forţă” nu este neapărat o garanţie. Este o un război rece ideologic in interiorul Occidentului, iar una dintre mizele lui este evitarea sau continuarea unui război fierbinte. O tabără este formată

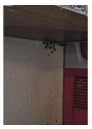
19:05 1

Călin Georgescu a contestat în instanță controlul judiciar

28 februarie 2025, 19:03 1

(VIDEO) Trump l-a primit pe Zelenski la Casa Albă

28 februarie 2025, 18:39 3



Mișunau gândaci la Berăria H

28 februarie 2025, 18:24 4

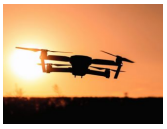
Pierduți în justiție și prin statul de drept

28 februarie 2025, 18:05 64

din statele vest-europene şi neoconservatorii din SUA prinşi în osatura statului profund, cealaltă tabără este a administraţiei Trump şi a celor câtorva state UE cu regimuri ”suveraniste” eurosceptice. Parafrazând un articol recent din The Wall Street Journal despre lupta DOGE împotriva birocraţiei americane, viitorul Europei depinde de lupta cu tehnocraţia de la Bruxelles, Berlin, Paris, iar dacă ea nu va fi adusă sub control acum, este puţin probabil ca asta se va putea întâmpla vreodată.

”Întreaga farsă electorală din România – împreună cu demonizarea favoritului Călin Georgescu – se învârte în jurul dezvoltării bazei de la Mihail Kogălniceanu, care va deveni cea mai mare bază NATO din Europa”, scrie **Pepe Escobar**, explicând că obiectivele ”războinicilor” din UE nu gravitau iniţial în jurul României, ci mai degraba în Marea Baltică, susţinute de o axă ”Londra-Varşovia-balticii chihuahua-Ucraina”. Apoi, lucrurile s-au schimbat.

Şi nu este vorba doar despre Mihail Kogălniceanu. Autostrada Moldova nu creşte întâmplător ca Făt-Frumos. Ea face parte dintr-o axa de transport fundamentală pentru continuarea unui conflict, scrie analistul ruso-american **Andrew Korybko**. Transportul de arme către Ucraina, pe rute gestionate în principal de CIA (după cum a arăta un articol publicat de **Newsweek** în 2023) este costisitoare. Polonia, cu deschidere la Marea Baltică, este ruta principală. În 2023, la un an de la izbucnirea războiului din Ucraina, **Economic Times din India** scria că şi România făcea parte dintr-un pod aerian organizat de Marea Britanie pentru a transporta rame din Pakistan, de la Rawalpindi, în Ucraina, via aeroportul din Cluj Napoca. Continuarea



MApN. Posibile fragmente de dronă în județul Galați

28 februarie 2025, 17:58 3

”Viața sau Țara”. Planul de care sunt învinuiți Călin Georgescu și Potra

28 februarie 2025, 17:43 23

Record pentru drumurile din România (foto)

28 februarie 2025, 17:20 1

Mircea Lucescu a făcut lotul pentru primele meciuri

războiului este încă un scenariu cu probabilitate mare, iar transportul de arme poate fi mai ieftin şi mai constant pe cale rutieră, pornind de la portul Alexandroupoli din Grecia si mergând pe E85, până la Klaipeda, în Lituania. Există o miză considerabilă ca segmentul românesc să devină autostradă, pentru că ar fi eliminate sincope precum blocarea graniţelor Poloniei cu Ucraina în timpul protestelor fermierilor polonezi şi ar fi ocolite şi ţări precum Ungaria şi Slovacia (cu regimuri care se opun războiului şi sunt eurosceptice). Poate că, în cazul în care Robert Fico şi Viktor Orban nu ar fi fost la putere, Autostrada Moldova ar fi rămas un vis, înlocuita de Via Carpathia prin Arad-Orşova-Bucureşti-Constanţa).

”Ce se întâmplă în România este deschiderea unui nou front al Noului Război Rece, un front ideologic de aceasta dată, între globaliştii liberali şi populiştii naţionalişti. Este un război care îi pune faţă în faţă, într-un mod interesant, pe nişte aliaţi NATO, plecând de la modul în care aceştia se poziţionează faţă de SUA şi UE. Ţine de administraţia Trump să facă ceea ce trebuie pentru ca lui Georgescu să i se permită să candideze în luna mai şi să se asigure că votul va fi cu adevărat corect”, scrie Korybko, care sugerează şi modalităţi de presiune din partea SUA asupra regimului din România: susţinerea partidelor populiste, suspendarea unor contracte pentru arme, ameninţări cu retragerea trupelor SUA, chiar şi sancţiuni individuale.

Există însă un risc, scrie analistul: orice presiune americană asupra UE şi a guvernului actual al României poate fi exploatată de Germania, de preşedinta Ursula von der Leyen, de foarte vocalii baltici pentru a justifica întărirea controlului asupra politicii din România. Dacă SUA vor continua susţinerea pentru Georgescu, se anunţă în România o luptă

din prelim
28 februar
1

Atena fierbe: pietre, cocktail-uri Molotov, gaze lacrimogene
28 februarie 2025, 16:57
7

SONDAJ COTIDIANUL.RO

Credeți în acuzațiile aduse lui Călin Georgescu?

- Da
- Nu

VOTEAZĂ

ECONOMIE

România reia importurile de

cu steguleţe UE şi ucrainene, cu emoticoane şi campanii în presă, o luptă pentru ”democraţie” dar mai mult pentru portavionul fix de la Mihail Kogălniceanu, pentru Autostrada Moldova şi pentru comandantul suprem şi serviciile secrete care vor gestiona aceste infrastructuri. Dacă viitorul cancelar Friedrich Merz va încerca să-şi îndeplinească promisiunea electorală de a ”obţine independenţa” (Germaniei faţă de SUA), rămâne la alegerea preşedintelui Trump dacă va mobiliza atuurile americane la nivel militar, energetic şi economic împotriva UE şi a Germaniei.

”Ce se întâmplă în România plasează ţara în centrul unui conflict ideologic al Vestului care va determina viitorul Europei. Globaliştii liberali vor încerca să-l sfideze pe Donald Trujmp, posibil cu costuri enorme pentru ţările lor, sau vor fi debarcaţi de populiştii naţionalişti. Lupta este istorică şi va avea consecinţe ce vor reverbera decenii întregi”, scrie Korybko.

Ce-i împinge pe europeni la război? În 2022, după 14 ani de când NATO a decis să deschidă uşile pentru Ucraina şi după opt ani de război mocnit in Donbas, Statele Unite ştiau şi anunţau prin presă întreaga lume că Rusia va porni un ”război împotriva democraţiei”. Profesorul John J. Mearshemier susţine că administraţia Biden poartă principala vină pentru izbucnirea războiului, deoarece ştia că acesta se apropie, iar preşedintele Rusiei a făcut o ultimă încercare pentru a-l evita, propunând două proiecte de acord între Rusia-SUA şi Rusia-NATO. Administraţia Biden le-a respins, având încredere că cei opt ani de înarmare si instruire a armatei ucrainene vor putea duce la o înfrângere strategică a Rusiei. Aliaţii europeni au fost mult mai greu de

gaze din Azerbaidjan după criza depozitelor

28 februarie 2025 2

România reia discuțiile cu Azerbaidjanul pentru a importa [...]

Companiа de stat Romgaz vrea să cumpere Azomureș

28 februarie 2025 4

Veste proastă de la BERD

27 februarie 2025 6

DECLARAȚIA DE LA BUCUREȘTI

convins să intre în acest război prin procură, dar, odată ce au făcut-o situaţia lor a devenit cu totul diferită de cea a Americii. Statele Unite, ca mare putere, au intrat în acest conflict cu lecţiile făcute – aveau şi planuri pentru victorie (în special prin sancţiuni economice), dar aveau planuri pentru gestionarea unei înfrângeri (inclusiv actualele piruete făcute de administraţia Trump pe spezele aliaţilor europeni şi ale Ucrainei, ieşind în cele din urma cu imaginea unui preşedinte al păcii). Statele europene nu au gândit şi nu au un plan de gestionare a înfrângerii, de gestionare a situaţiei în care rămân cu o Rusie pe picior de război la graniţă şi cu un sprijin militar american redus, cu o apropiere ruso-americană în perspectiva unui conflict de lungă durată cu China. Singura soluţie este de a bloca America în Europa pe termen scurt cel puţin, iar pentru asta continuarea conflictului (cu steguleţe ucrainene şi emoticoane ataşate) pare calea cea mai sigură.

Pentru a explica miza menţinerii conflictului cu Rusia, Escobar sintetizează un articol publicat de un membru al Consiliului rus pentru politică externă şi de apărare – Ilia Fabricinikov. Obiectivul pe care l-ar urmări UE/NATO este mutarea graniţei cât mai aproape de Rusia, inclusiv cu infrastructura militară, politica şi economică, pentru a obţine controlul strategic asupra coridorului comercial din Marea Naegra si apoi spre Nord, de la Odessa la Gdansk, cu scopul de a obtine prtofituri cat mai mari din comerţul cu Asia şi Africa de Nord şi a începe să dicteze termenii pentru aprovizionarea cu gaze naturale, petrol şi alte materii prime din Rusia.

Din perspectiva europeană, războiul este mai bun decât pacea în acest moment. Mesajul este transmis constant, in special de triumviratul baltic Kallas ((diplomaţia UE)-

Scrisoare către președintele Comisiei Europene, Ursula von Der Leyen

14 ianuarie 2022 78

Autorii prezentei Scrisori deschise se întreabă în ce măsură cel care, în calitate de responsabil de țară pentru realizarea PNRR, a beneficiat de toată baza de date, de toate detaliile [...]

Declarați a de la București

14 ianuarie 2022 96

Unirea românilo r – proiect de țară

30 octombrie 2021 183

FOTOGRAFII CU CÂNTEC

Dombrovskis (economia UE)-Kubilius (Apărarea UE) de la Bruxelles şi întărit de Marea Britanie. În cazul în care Ucraina va ieşi din această ecuaţie a războiului (printr-un acord negociat de Rusia si SUA lui Trump, peste capul Europei) şi va deveni neutra în termenii ceruţi de Moscova, atunci, pentru continuarea aţâţării conflictului poate intra in scena România, scrie Pepe Escobar. În viziunea lui, scenariul haosului în Marea Neagra este mai atrăgător pentru ”războincii din UE”, prizonieri ai politicii Nuland, decât monopolizarea Marii Baltice, acolo unde ţările baltice sunt mai mult o vulnerabilitate decât un sprijin, iar Finlanda şi Suedia (proaspăt intrate în NATO) au forţa economică, politică şi influenţa necesare pentru a se opune unor obiective ce le pot transforma în teatru de război.

Cum Europa Ursulei von der Leyen , a lui Mark Rutte şi a balticilor nu are un plan B, ci doar planul de a izola Rusia si de a perturba Noul Drum al Mătăsii al Chinei, UE va încerca să bage bâtul prin gardul Rusiei în Marea Baltică şi Marea Neagra (în cazul neutralizării Ucrainei), scrie Escobar. România devine esenţială în cazul in care Ucraina va fi neutră.

Însă mai e mult până departe. Donald Trump a declarat de multe ori că este adeptul ”păcii prin forţă”. Folosirea forţei pentru a obţine pacea se observă acum prin presiunile şi umilinţa la care administraţia SUA îl supune pe preşedintele Volodimir Zelkenski (deşi, nu trebuie exclusă antipatia profundă a lui Donald Trump faţă de liderul Ucrainean, ca urmare a refuzului de ancheta afacerile familiei Biden în Ucraina şi a impeachment-ului care a plecat de la o discuţie cu Zelenski pe această temă).

Protestatari în stradă

19 ianuarie 2025 21

Presa este acuzată de un joc ambiguu [...]

Fiica lui Ciuvică s-a apucat de analize TV

28 noiembrie 2024 29

Râde lumea. Ciolacu vorbind în engleză cu Trump

8 noiembrie 2024 43

ANDOGRAFIA ZILEI

Însă forţa poate fi exercitată de SUA şi asupra Rusiei. Poate accepta Donald Trump un acord de pace care să prevadă o neutralitate a Ucrainei în termenii stricţi ai Rusiei (nu doar neaderare la NATO, ci şi armată redusă, nicio garanţie de securitate occidentală) sau Trump va decide atunci să escaladeze conflictul şi să pună presiune pe Rusia, pentru a dezescalada apoi în schimbul unor termeni mai blânzi ai păcii? Aceeaşi întrebare este valabilă şi în ce priveşte teritoriile revendicate de Rusia, dar şi ”denazificarea” regimului de la Kiev, care poate echivala cu instalarea unui guvern marionetă al Moscovei.

Nu în ultimul rând, trebuie avut în vedere factorul naţionalist ucrainean, alimentat acum de UE. Într-o dezbatere recentă la care a participat alături de profesorul John J. Mearsheimer şi profesorul norvegian Glenn Diesen, politologul rus Pavel Schelin a declarat că Donald Trump poate ajunge la un acord cu Rusia, însă Trump nu are autoritate asupra armatei ucrainene, o armată care ar putea continua conflictul, susţinută sub o forma sau alta, inclusiv printr-o ”coaliţie a voinţei” europeană şi acţiuni ale serviciilor secrete europene menite să menţină la putere regimul Zelenski. Escaladarea ar fi masivă, atât pe frontul din Ucraina, cât şi în relaţia dintre UE si SUA şi dintre administraţia Trump şi rădăcinile neoconservatoare ale statului profund de la Washington. Poate fi o ultimă încercare de a reatrage SUA în război, chiar şi după negocieri aparent fructuoase cu Rusia.

John Mearsheimer repetă că Ucraina nu poate scăpa de un scenariu rău, însă poate alege răul cel mai mic, care este încetarea războiului, cu neutralitate şi pierderi teritoriale.

ROMÂNIA CARE MERGE

Premieră în urologia românească: Operație de adenom prostatic fără spitalizare

21 februarie 2025 14

Paula Hriscu: „Muzica mea este respirația

Continuarea războiului cu susţinere europeană nu poate duce decât la pierderea şi mai multor teritorii. Mearsheimer insistă că Rusia urmăreşte chiar şi acum să ocupe întreg litoralul ucrainean, adică şi regiunea Odessa, până la gurile Dunarii. În scenariul în care regimul Zelenski sau elementele radicale de la Kiev vor respinge pacea şi vor avea susţinerea vest-europeană, Rusia se poate extinde şi în Odessa, pentru a ajunge la Transnistria şi la graniţa României.

Asupra României planează spectrul unui război ruso – europeano (german) – american, aproape în oglindă cu războaiele ruso-austro-turce care au pustiit şi ciuntit ţările romane în tot secolul 18 şi începutul secolului 19. Începând cel puţin de la Summitul NATO de la Bucureşti din 2008, momentul în care profesorul Mearsheimer repeta că s-a dar startul războiului din Ucraina, prioritatea politicii externe a României trebuia să fi fost ca pe teritoriul ţării să nu aibă loc război. O condiţie esenţială pentru a evita asta este fermitatea de a refuza ca lideri ai altora să folosească, la nevoie, România pe post de aţâţător şi de acar Păun. Articolul 5 al Tratatului NATO spune că aliaţii vor interveni prin ”orice acţiune pe care o consideră necesară” ”în vederea restabilirii şi menţinerii securităţii în spaţiul Atlanticului de Nord”. Se prea poate ca nu Rusia să aibă de suferit, şi nici mâna care ar da cu România prin gardul Rusiei, ci ţara care a perturbat securitatea în spaţiul euroatlantic.

Recomanda

EUROPA MAREA NEAGRA MIHAIL KOGALNICEANU NATO ROMÂNIA RUSIA TARILE BALTICE TRUMP

sufletului

2 februarie

Grupul timișorean de firme BEGA contribuie decisiv la asigurarea siguranței energetice

28 ianuarie 2025 4

UN FEL DE A FI

Eugen Uricaru: Buni, ospitalieri, cu capul plecat

de Eugen Uricaru în Actualitate 16

Multe săbii au mai lustruit șefii noștri cei mari până au ajuns mari! Nu credeți oare că ar cam trebui să se

termine cu lustruitul [...]

EXTERN

Rușii au anunțat ce au discutat cu americanii la Istanbul

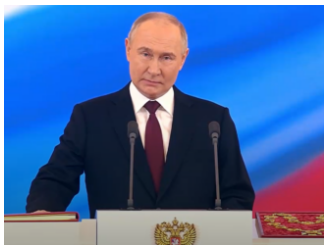
28 februarie 2025, 15:21 **(V.N.)**

Rusia a anunțat vineri că a propus cu o zi înainte SUA, în timpul reuniunii de la Istanbul... [...]

Elon Musk a scăpat porumbelul: ”Viitorul președinte”

28 februarie 2025, 15:12 **(I.R.)**

Miliardarul Elon Musk, consilier foarte apropiat al lui Donald Trump, s-a referit vineri la... [...]



Ordinul lui Putin împotriva elitelor occidentale care vor să saboteze înțelegerea ruso-americană

28 februarie 2025 **(R.C.)**

Primele contacte ale Moscovei cu administrația [...]

ARTICOLE ASEMĂNĂTOARE

Donald Trump a anunțat pe cine a ales pentru funcția de vicepreședinte

15 iulie 2016 Actualitate, Extern

Candidatul republican pentru funcția de președinte al Statelor Unite, Donald Trump, a

Cum mai vede Iohannis relațiile cu Rusia

7 septembrie 2016 Politică

Președintele Klaus Iohannis i-a spus, miercuri, noului ambasador al Federației Ruse la București, Valeri

Ministru israelian, despre o strategie a președintelui SUA privind Ierusalimul

8 decembrie 2017 Extern

Zeev Elkin, un membru al Guvernului Benjamin Netanyahu, afirmând că

anunțat într-o postare pe contul personal de Twitter, alături de cine va candida în tandem la alegerile din noiembrie. Alesul acestuia este guvernatorul statului Indiana, Michael Pence. Potrivit [...]

Kuzmin, aflat la Cotroceni pentru prezentarea scrisorilor de acreditare, că România este deschisă dialogului bilateral cu Rusia, însă pornind de la o „bază” pe care a [...]

Israelul nu va accepta [...]

« **ANTERIOR**
Călin Georgescu a contestat în instanță controlul judiciar

1 COMENTARIU

Marele Urs spune:

28 FEB. 2025 LA 19:05

Să nu-mi zici iară că ”alții”,.Oare cine urla după parteneriat strategic ? Se fudulea cu NATO și UE..Oare cine era cu flancul de sud est. Oare cine a vrut trupe baze militare și cheltuieli ametitoare pentru arme depășite moral, sau chiar fizic,.Nu cumva cei care sunt și azi ? Nu cumva același parlament ?? Nu cumva același popor turmă căscată ??

RĂSPUNDE

Lasă un răspuns

Adresa ta de email nu va fi publicată.

Comentează

Nume *

Email *

PUBLICĂ COMENTARIUL

Precizare:

Ziarul Cotidianul își propune să găzduiască informații și puncte de vedere diverse și contradictorii. Publicația roagă cititorii să evite atacurile la persoană, vulgaritățile, atitudinile extremiste, antisemite, rasiste sau discriminatorii. De asemenea, invită cititorii să comenteze subiectele articolelor sau să se exprime doar pe seama aspectelor importante din viața lor si a societății, folosind un limbaj îngrijit, într-un spațiu de o dimensiune rezonabilă. Am fi de-a dreptul bucuroși ca unii comentatori să semneze cu numele lor sau cu pseudonime decente. Pentru acuratețea spațiului afectat, redacția va modera comentariile, renunțînd la cele pe care le consideră nepotrivite.

©2025 Cotidianul.ro - Toate drepturile rezervate.

Powered by Hostico •